В ПОМОЩЬ СТУДЕНТУ-ПЕДАГОГУ ФПК

П. В. Кириченко

ИНТОНАЦИОННЫЕ ЭТЮДЫ В КЛАССЕ ОБЩЕГО ФОРТЕПИАНО

Уфа 2001

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОСИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ

ФАКУЛЬТЕТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

П.В. Кириченко

ИНТОНАЦИОННЫЕ ЭТЮДЫ В КЛАССЕ ОБЩЕГО ФОРТЕПИАНО

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Уфа 2001

УДК 781.2
ББК 85.31
К 43

Кириченко П.В. Интонационные этюды в классе общего фортепиано. - Уфа: РИЦ УГИИ, 2001. - 23 с., нот.

Печатается по решению редакционно-издательского совета УГИИ.

Рецензент: профессор, кандидат искусствоведения УГИИ
Гарипова Н.Ф.

Серия "В помощь слушателям ФПК"
выходит под общей редакцией **Л.Н. Шаймухаметовой**.

В методической разработке показана техническая работа над интонационными этюдами в классе общего фортепиано с целью овладения грамотной артикуляцией смысловых структур музыкального текста.

Предназначена для педагогов ДМШ, музыкальных училищ и вузов.

© П.В. Кириченко, 2001
© УГИИ, 2001

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

1. Смысловые структуры музыкального текста и фортепианная фактура 6

2. Интонационный этюд как форма обучения артикуляции 8

3. Проблемные ситуации в работе с музыкальным текстом 12

Нотные примеры 16

Литература 19

Введение

Современная музыкальная педагогика выдвигает задачи развития музыкального мышления во всех звеньях творческого процесса и в соответствующих учебных дисциплинах, среди которых предмету «Общее фортепиано» отводится значительная роль. Однако роль эта зачастую исполняется формально, а значительность её улавливается лишь на административно-организационном уровне учебного процесса, когда к студенту предъявляются конкретные требования в виде семестровых заданий, разучиваемых программ и концертных выступлений.

Неформально же за предметом «Общее фортепиано» в студенческой (либо школьной) среде закреплен статус “лишнего” и “ненужного” предмета, где освоение исполнительских навыков на втором (дополнительном) инструменте кажется чем-то малообязательным, трудоемким и излишним.

Подобные проблемы не новы. Не только на практике, но и в теории и методике музыкального образования они неоднократно ставились.

Одной из первых была сформулирована *проблема профилизации* – направленности предметного обучения на основную специальность музыканта, на “модель специалиста”, соответствующую его будущей квалификации [4; 5; 14; 16; 18].

Те же вопросы обсуждались в 80-е годы с трибуны конференций и в материалах периодической печати в контексте проблем интеграции учебных дисциплин и межпредметных связей. Большое внимание уделялось оптимизации форм учебного процесса, интенсификации его методов. Обсуждение этих вопросов продолжается и до сих пор [1; 3; 4; 10; 11; 20].

В течение более чем двадцати лет с момента постановки проблемы написано огромное количество программ, методических разработок, статей, преследующих цели совершенствования методов преподавания курса общего фортепиано, повышения его статуса, эффективности и роли в музыкально-познавательном процессе и развивающем обучении. Однако результатов реформ на практике, да и в теории фактически не видно, и это естественно, поскольку решить подобные задачи в рамках старого, унифицированного подхода не представляется возможным.

Характеризуя традиционный академический подход в целом как *репертуарный* (именно этот принцип обучения унифицирован), отметим главное: идеализированную и фактически недостижимую в курсе общего фортепиано ориентацию на модель концертирующего пианиста.

Парадокс заключается в том, что эта негласная ориентация распространяется на всех без исключения музыкантов: будь то вокалист, осваивающий самые начала нотной грамоты, или духовик, с трудом собирающий в аккорд звуки клавишного инструмента. Повторяемый во всех без разбора ситуациях стереотип профессиональной исполнительской модели пианиста приводит к массе отрицательных результатов: нежеланию студента заниматься (у него – исполнительская, но *другая* специальность), формированию комплекса неполноценности, неуверенности в себе (она, как правило, усиливается авторитарно настроенным педагогом), страха перед аудиторией по причине нежелания демонстрировать публично несовершенство исполнительской техники и т.д.

Названные противоречия отчетливо дают знать о себе и в несоответствии репертуара возрасту многих начинающих из числа взрослых студентов. Последние стесняются всерьез выступать с предписанными программой пьесами из нотных сборников и хрестоматий, построенных на детской содержательной тематике[1].

Попытки и усилия по разрешению этих противоречий предпринимаются постоянно. Наиболее достоверно о тенденциях развития педагогического опыта и его современных направлениях можно судить по материалам объединенных конференций педагогов ДМШ, училищ и вузов, где регулярно бывают представлены практические достижения [1; 7; 13].

Нельзя не отметить общую положительную тенденцию к поиску оригинальных форм и нестандартных решений, направленных на коренное изменение статуса предмета, преодоления его внутренней автономии[2]. Однако вполне

[1] Аналогичные наблюдения содержатся в статьях многих авторов. См., к примеру: [5; 18].

[2] В этом отношении представляют особый интерес материалы научно-методической конференции «Проблемы совершенствования курса фортепиано»,

очевидно и то, что авторам не удается выйти за рамки академических традиций. Вопросы развития техники, адаптации к возрасту, ориентиров на будущую специальность и межпредметные связи по-прежнему обсуждаются в русле старого подхода – как проблема совершенствования репертуарных списков.

Иначе говоря, формирование всех без исключения навыков игры на инструменте ставится в зависимость от репертуарного принципа, который осваивается в полном объеме по классической схеме «этюд, полифония, крупная форма, пьеса». Однообразие схемы закрепляется традиционным отождествлением *музыкального текста* с *нотным* текстом, который организован по правилам морфологии, синтаксиса и грамматики. Это обстоятельство неизбежно ориентирует музыканта на техническую сторону в его расшифровке и исполнении[1].

Так, большинство пьес фортепианного репертуара адаптировано самими композиторами к двухручному воспроизведению, что ведет за собой технически правильное распределение материала между руками, но не всегда соответствующее смыслу музыки. В результате в сознании отшлифовываются два устойчивых представления о фактурных пластах “верхнего” и “нижнего” фортепианного голоса, с их традиционным распределением на мелодию (горизонталь) и гармонию (вертикаль), выполняющую часто роль аккомпанемента. Однако, мелодия и гармония являются музыкально-языковыми универсалиями, которые также наполнены морфологическими, т.е. “служебно-техническими” структурами *нотного текста* (интервалы, аккорды, созвучия и т.п.). Что касается *музыкального текста*, с его глубинными

проведенной РАМ им. Гнесиных в апреле 1997 г. и издания «Секции по научно-методическому обеспечению курса фортепиано для учащихся разных специальностей» [1]. См. также публикации докладов научно-практических конференций РАМ им. Гнесиных «Музыкальное образование в контексте культуры» [12;].

[1] О различии явлений «нотный текст» и «музыкальный текст» в их междисциплинарном понимании см. в исследовании М. Арановского «Музыкальный текст. Структура и свойства» [2]

слоями содержания (идеи, сюжеты, герои, персонажи, образы), то он требует интонационно-смысловой расшифровки и принципиально иного подхода к работе со смысловыми структурами[2].

Семиотический подход в работе с музыкальным произведением предполагает опору на смысловые сегменты музыкального текста с применением семантического анализа. Описанию методики работы с ними и посвящено данное пособие. Понятие смысловых сегментов и способов работы с ними в форме интонационного этюда будут даны на примерах из произведений композиторов разных стилей.

[2] Подобная постановка вопроса находится в противоречии с общепринятой методикой разучивания текста на синтаксической основе, предполагающей распределение фрагментов между руками или на основе грамматических конструкций (мелодия, гармония).

Интонационные этюды в классе общего фортепиано

Кириченко Полина Владимировна

Редактор Л.Н. Шаймухаметова
Тех. редактор Г.Ю. Абубакирова
Корректор Н.Л. Тухватуллина

Лицензия на издательскую деятельность Б 848240 №158 от 09.06.1999г.
Подписано в печать 23.05.2001г. Формат 60*84 1/16. Бумага тип. №1.
Гарнитура Times**. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 50. Заказ №18 .**
Цена договорная.

Отпечатано в редакционно-издательском центре
Уфимского государственного института искусств
(г. Уфа, ул. Цюрупы, 9, к. 16-17. Тел. 23-28-65)