

## **К вопросу об алгоритме создания исполнительского сценария пианистом**

Музыкальный текст как форма художественного высказывания, как известно, существует в двух ипостасях: 1) первичный текст, зашифрованный автором в нотной графике; 2) вторичный текст или *исполнительский сценарий* – план интерпретации, построенный пианистом на основе авторского текста и актуализируемый им в процессе фактического исполнения.

При этом свойства и закономерности звуковой и смысловой организации первичного текста достаточно изучены в музыкознании [1], в то время как универсальный алгоритм создания исполнителем вторичного текста пока не имеет рационального обоснования в научной литературе. В процессе интерпретации пианисты чаще всего руководствуются ассоциативно-интуитивными представлениями, что может привести как к спонтанному рождению шедевра исполнительского искусства, так и к далёкой от авторского замысла, неадекватной трактовке содержания музыкального произведения.

Теория вторичного музыкального текста особенно интенсивно начинает формироваться в последние годы в новейших исследованиях С. Я. Вартанова [2], С. Ю. Лысенко [3], А. Л. Хохловой [4]. Теоретическим и прикладным аспектам проблемы «музыкальный текст и исполнитель» уделено серьёзное внимание в трудах Л. Н. Шаймухаметовой, А. И. Асфандьяровой, Р. М. Байкиевой, Е. В. Гордеевой, Н. М. Кузнецовой и др. сотрудников Лаборатории музыкальной семантики УГАИ им. З. Исмагилова, руководимой профессором Л. Н. Шаймухаметовой [4]. Благодаря этим исследованиям, можно сформулировать три основных свойства вторичного текста:

1. Регламент действий исполнителя объективно ограничивается как возможными значениями – смысловыми структурами, заложенными в первичном тексте, так и влиянием личности автора интерпретации.

2. Вариантность интерпретаций возникает на основе расшифровки заложенных в первичном тексте значений и актуализируется при помощи

маркирования определённых элементов средствами регуляторов смысла: темпа, динамики и артикуляции. Выбор смысла обуславливается индивидуальным культурным опытом пианиста, его эмоциональным отношением к произведению и особенностями целевой аудитории.

3. Вторичный текст (интерпретация) создаётся в процессе вариантного развёртывания свёрнутой в первичном тексте смысловой партитуры.

Исходя из данных свойств, можно разделить процесс работы пианиста над созданием исполнительского сценария на несколько этапов: 1) анализ первичного текста и выявление круга его значений; 2) выявление содержательной структуры произведения, образующейся на пересечении этих значений и подлежащей актуализации в процессе исполнения; 3) определение пианистических приёмов, обеспечивающих актуализацию выбранного смысла; 4) реализация этих приёмов в ходе игры. Данный алгоритм является универсальным и подлежит более детальной конкретизации в теории и практике фортепианного исполнительства.

#### Список литературы

1. Арановский М. Г. Музыкальный текст. Структура и свойства / М. Г. Арановский. – М.: Композитор, 1998. – 343 с.
2. Вартанов С. Я. Концепция в фортепианной интерпретации: под знаком Франца Листа и Сергея Рахманинова. – М.: Композитор, 2013. – 576 с.
3. Лысенко С. Ю. Синтетический художественный текст как феномен интерпретации в музыкальном театре: Автореф. дис. ... д-ра искусствоведения: 17.00.02 / С. Ю. Лысенко. – Новосибирск, 2014. – 47 с.
4. Хохлова А. Л. Когнитивная модель теории интерпретации в музыкальном искусстве: на материале камерно-инструментальных сочинений венских классиков: Автореф. дис. ... докт. искусствоведения. – 17.00.09 / А. Л. Хохлова. – СГК им. Л. В. Собинова. – Саратов, 2013. – 45 с.
5. Электронная библиотека Лаборатории музыкальной семантики УГАИ им. З. Исмагилова: <http://lab-ms.narod.ru/index/0-32>. – 26.11.2014.